

FuturEng-seminaarissa ehdotettua

Päätäjät tarvitsisivat tekniikan puolustuskursseja

■ Suomen teknologiaosaamisen taso ja kansainvälinen kilpailukyky ovat päättäjien mielestä paljon paremmassa jamassa kuin mitä tekniikan ammattilaiset arvioivat. Siitä päätellen viesti esimerkiksi teknillisen korkeakoulutuksen resurssiongelmista ei ole mennyt perille.

TEKin yksikönjohtaja **Jukka Mäkelä** esittikin FuturEng-hankkeen seminaarissa järjestettäväksi tekniikan puolustuskursseja maanpuolustuskurssien tapaan.

TEKin Teknologiaobarometrissä ja FuturEng-tutkimuksessa on havaittu, että poliittisten päättäjien näkemykset Suomen teknologiaosaamisen tasosta ja kansainvälisestä kilpailuvyöstyä poikkeavat tekniikan ammattilaisten näkemyksistä. Päättäjien käsitykset ovat selkeästi myönteisempiä.

– TEK ei ole siis onnistunut antamaan oikeaa kuvaa esimerkiksi käytettävissä olevista resurssista kansainvälisessä toimintaympäristössä. Tosin siinä eivät ole onnistuneet yliopistotkaan, ei VTT, ei TEKES, ei Sitra, eivät yritykset eikä alan lehdistö, Mäkelä totesi FuturEng-seminaarissa käyttämässään puheenvuorossa.

Mäkelän mukaan teknologian toimijat eivät ole onnistuneet välittämään yhteistä sanomaansa päättäjille kuten vaikkapa Suomen puolustusvoimat on osannut. Suomen puolustusvoimat järjestää menestyksellä maanpuolustuskursseja, joille pääsyä poliittiset päättäjät pitävät suurena meriittinä.

– Teknillisen korkeakoulutuksen sidosryhmät ovat keskenään varsin yksimielisiä teknologian ja koulutuksen keskeisestä roolista Suomen menestyksessä. Me voisimmekin yhdessä käynnistää

ja järjestää Suomen Teknologiaosaamisen ja kansallisen kilpailuvyöstyä puolustuskursseja samalla periaatteella. Vuosien myötä kutsulista kattaisi kaikki keskeiset poliittiset päättäjät ja virkamiehet, Mäkelä esitti.

Mäkelän mielestä teknologian puolustaminen pitäisi saada legitimoituksi.

Tekniikan puolustamiseen on tarvetta. FuturEng-seminaarissaakin kuultiin useampaan kertaan, miten vaikeiden resurssiongelmen kanssa teknilliset yliopistot ovat viime vuoden painineet. Eikä tilanne näytä paranevan yhtään ensi vuonnakaan, niin nuiva on valtion budjettiesitys.

– Me olemme erittäin tiukoilla, mutta emme näköjään osaa sitä viestiä. Tilanne on jorjseenkin synkeä. Kyllä tekniikan puolustuskursseja tarvittaisiin, TKK:n rehtori **Matti Pursula** sanoi.

FuturEng-hanketta kiitettiin

Vaikka teknillisten yliopistojen niukat määrärahat mieliä seminaarissa synkistivät, FuturEng-hanketta kiitettiin ja kehuttiin useamman miehen ja naisen voimin. TEKin hanketta pidettiin tarpeellisenä ja sen pitkää tutkimusaikaa ja sidosryhmien mukaan ottamista erinomaisena asiana.



TEKin tulevaisuustutkija ja FuturEng-hankkeen projektipäällikkö **Kati Korhonen-Yrjänheikki**, yksikönjohtaja **Jukka Mäkelä** ja johtaja **Markku Mattila** opetusministeriöstä jatkoivat tauolla keskustelua teknillisen korkeakoulutuksen tulevaisuudesta.

Sekä Pursula että Akavan koulutus- ja työvoimapolitiittinen sihteeri **Heikki Liede** peräsivät paneutumista siihen, mitä insinööriys ja sen myötä insinöörikkoulutus lopulta on. Pursula palasi aiheeseen myös TKK:n lukukauden avajaisissa.

Pursula nimesi perustieteiden ylikorostumisen tekniikan luonnontieteellistymiseksi tai maisteristumiseksi.

Tekniikasta eriytnyt perustieteiden opetus ja tutkimus eivät kouluta insinöörejä, ihmisten luomien järjestelmien asiantuntijoita. Pursulan mukaan perustieteiden ylikorostus unohtaa insinööritaidon ydinasiat ja lähtee siitä vanhanaikaisesta käsityksestä, että insinööritaito on vain perustieteiden soveltamista.

– Meillä TKK:ssa on vahva perustieteiden, kuten fysiikan, matematiikan, kemian ja tietotekniikan traditio. Mutta kaikissa näissä tunnistetaan se peruslähtökohta, että koulutamme insinöörejä, emme

vain luonnontieteilijöitä tai tietojenkäsittelytieteen harjoittajia. Haastava tehtävämme on vahvistaa tätä vuorovaikutusta, ei päästää sitä katoamaan.

– Ammattikorkeajunalle ei voi nyt mitään, mutta ehkä jo vuonna 2015 tilanne on toinen ja eletään esimerkiksi uuden rinnakkaiselon aikaa, Pursula arveli. Joka tapauksessa kummallekin riittää tekemistä ja siksikin yhteistyöhön on syytä hakeutua.

Pursula näki myös yliopistojen välisen työnjaon äärimmäsen tärkeänä, johon niukat resurssit myös pakottavat. Työnjako ja erikoistuminen eivät kuitenkaan hänen mukaansa yllä kovin helposti koulutustasoihin, sillä yliopisto ei ole yliopisto ilman tohtori-koulutusta.

Täydennyskoulutuksen tavoitteellisuus ja kytkentä tutkinto-opetukseen ja myös työssä oppiminen ovat suuntauksia, joihin on Pursulan mukaan syytä valmistautua ja joihin jo valmistaudutaankin. □