



TEKNIIKAN
AKATEEMISTEN
LIITTO TEK

JULKAISUJA

Tekniikan Akateemisten Liitto TEK ry
Ratavartijankatu 2, 00520 Helsinki
puh. (09) 229 121, fax (09) 2291 2911
www.tek.fi

tek-lehti@tek.fi

PÄÄTOIMITTAJA

HEIKKI KAUPPI
puh. (09) 2291 2200
heikki.kauppi@tek.fi

TOIMITUSPÄÄLLIKKÖ

ARI ÅBERG
puh. (09) 2291 2247
ari.aberg@tek.fi

TOIMITTAJA

MARKETTA HARINEN
puh. (09) 2291 2257
marketta.harinen@tek.fi

TOIMITUSSIHTEERI

LEENA SCHMANDT-HOKKANEN
puh. (09) 2291 2246
leenas@tek.fi

TOIMITUKSEN SIHTEERI

MAISA NISSINEN
puh. (09) 2291 2245
mais.a.nissinen@tek.fi

ILMOITUSMYynti

TEK/Ari Åberg, puh. (09) 2291 2247
ari.aberg@tek.fi

ILMOITUSTRAFIKKI

TEK/Leena Schmandt-Hokkanen
puh. (09) 2291 2246,
leenas@tek.fi

ILMOITUSHINNAT VUONNA 2005

1/1-s: 2.110 €/mv, 2.860 €/4-väri
1/2-s: 1.380 €/mv, 2.110 €/4-väri
1/4-s: 1.070 €/mv, 1.380 €/4-väri

ILMESTYMISAIKATAULU 2005

4.2., 11.3., 8.4., 13.5., 10.6., 9.9., 14.10.,
11.11. ja 16.12.

Julkaisija varaa itselleen oikeuden ilmestymis-
päivien muutoksiin.

Ilmoitus- ja juttuvaraukset viisi viikkoa ennen
lehden ilmestymistä. Tarkennat mediatiedot
löydät netistä www.tek.fi/.

Lehti ei vastaa ilmoittajalle mahdollisesti aiheutu-
vasta vahingosta, jos ilmoitusta ei tuotannollisista
tai muista syistä voida julkaista määrätyn päi-
vänä. Lehden vastuu virheellisestä ilmoituksesta
rajoittuu ilmoituksen hintaan. Reklamaatiot on
tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa ilmoi-
tuksen julkaisemisesta.

TARKASTETTU LEVIKKI 56 369

(LT 2004, 19.1.2005)

TILAUKSET VUODELLE 2005

puh. (09) 2291 2245/Maisa Nissinen
mais.a.nissinen@tek.fi
Vuosikerta 45 euroa (kestotilaus, koti-
maassa), irtonumeron hinta 6 euroa
(+ 2,5 euron postituskulut)

OSOITTEENMUUTOKSET

JÄSENET puh. (09) 2291 2292
ympäri vuorokauden toimiva
puhelinvastaaja tai
jäsenrekisteri@tek.fi.

MUUT TILAAJAT

puh. (09) 2291 2245/Maisa Nissinen
mais.a.nissinen@tek.fi

PAINOPAikka:

Art-Print Oy, Helsinki
puh. (09) 7740 050

Painos: 60.400 kpl

Aikakauslehtien Liiton jäsenlehti
ISSN 1459-1898

Pääkirjoitus

1.6.2005

Jäsenpalautetta

Valittelin edellisessä pääkirjoituksessani TEKin valtuustovaalien alhaista äänestysprosenttia ja toivoin jäseniltä keskustelua ilmiön syistä. Sähköpostia tuli jonkin verran, mistä voinee tehdä ainakin sellaisen kannustavan johtopäätöksen, että ainakin jotkut jäsenet lukevat TEK-lehden pääkirjoituksia. Vastauksia tuli liian vähän kovin pitkälle menevien johtopäätösten tekemiseksi, mutta mielestäni vastaajat ansaitsevat kiitoksen aktiivisuudestaan ja itse vastaukset ansaitsevat muutaman vastakommentin.

Yleisimmin kommentoitiin sitä, että vaalit koettiin etäisiksi suhteessa arkipäivän elämään ja niiden yhteys TEKin päätöksentekoon hämäräksi. Kriitikissä on varmasti perää, ja jatkossa täytyy kiinnittää entistä enemmän huomiota siihen, että äänestäjät olisivat mahdollisimman hyvin perillä siitä, millaisiin valintoihin heidän äänestyspäätöksensä vaikuttaa.

Tuli myös kritiikkiä siitä, että TEK olisi epäonnistunut jäsentensä etujen ajamisessa ja että siksi jätettiin äänestämättä. Erityisesti palkkakehitys suhteessa yleiseen palkkakehitykseen koettiin jälkeenjääneeksi. Pitkällä, kolmenkymmenen vuoden aikavälillä näin onkin. Diplomi-insinöörien ja muiden akateemisten reaalipalkat polkivat paikallaan ja jopa laskevat 1970-luvun alkupuolelta 1990-luvun puoliväliin saakka. Sen jälkeen olemme kuitenkin menestyneet ainakin keskiarvoilla mitaten selvästi paremmin. Diplomi-insinöörien palkkakehitys on vastannut kaikkien palkansaajien keskimääräistä kehitystä ja mennyt välillä lievästi ylikin. Syitä trendin muutokseen on varmasti monia, mutta uskon merkitystä olevan myös sillä, että TEK on sopinut osana YTN:ä tulopoliittisten sopimusten mukaisista yleiskorotuksista koko teollisuussektorille ja sillä, että YTN:n työehtosopimusten kattavuus on parantunut. Tälläkin sopimuskierröksellä saatiin uusia aloja sopimusten piiriin ja entisiä sopimuksia parannettiin.

Myös muissa edunvalvontakysymyksissä, kuten ylityöiden ja matka-ajan korvaamisessa, on saavutettu edistymistä. Työmarkkinatutkimuksissa yhä useampi ylempi toimihenkilö ilmoittaa saavansa näistä asianmukaiset korvaukset. Pidän myös merkittävänä edistysaskeleena sitä, että tällä sopimuskierröksellä teknologiateollisuuden sopimuksessa tunnustettiin ylempien toimihenkilöiden oikeus työaikalain mukaisiin ylityökorvauksiin ja luotiin mekanismi matka-ajan korvaamista koskevan paikallisen sopimisen edistämiseksi. Samaan hengenvetoon on toki todettava, että työtä on paljon jäljellä ennen kuin nämä asiat saadaan kokonaisuudessaan jäseniä tyydyttävälle tolalle. TEKin näkemykset toteutuvat nykyään entistä paremmin myös valtakunnan koulutus- ja teknologiapoliitikassa.

Kritiikillä on paikkansa, mutta olkoon myös kehuilla. Sain hiljattain spontaanin jäsenpalautteen, jossa keuhuttiin oikeudellisten palvelujen asiantuntevaa neuvontaa, urapalvelujen apua oman ammatillisen osaamisen potentiaalini ymmärtämisessä ja jäsenetulehtien erinomaista sisältöä ja valintaa. Toivotan kaikille hyvää kesää ja syksyllä työnsä aloittavalle uudelle valtuustolle ja hallitukselle aktiivista otetta järjestön kehittämisessä.

Heikki Kauppi
heikki.kauppi@tek.fi



Antonin Hälas