

Vanha valtuusto koolla viimeisen kerran **Edunvalvonnan menettelytavoista keskusteltiin kiivaasti**

Insinööriyön valtuutettu Jaakko Savola ilmoitti menettäneensä luottamuksensa TEKin hallitukseen. Valtuuston enemmistöllä luottamus kuitenkin säilyi, puheenjohtaja Gunnar Graeffe tulkitsi.

Tavallisesti TEKin valtuuston kevätkokouksissa tyydytään rauhallisesti kertaamaan vanhaa, sillä sääntöjen mukaan kokouksessa käsitellään muun muassa edellisen vuoden vuosikertomus ja talous. Nyt viime vuoden asiat ja hallituksen erilaiset tiedonannot kuitattiin poikkeuksellisen niukasti ja vikkelästi, sillä valtuutetut olivat varautuneet keskustelemaan aivan muusta.

Teknoliateollisuuden sovitintalautakunnan esityksen hyväksymiseen liittyvät kokoukset ovat aiheuttaneet runsaasti jälkipuintia, niin myös TEKin valtuustossa. Moni valtuustossa istuva Ylempien Toimihenkilöiden Neuvottelujärjestö YTN:n nykyinen tai entinen luottamusmies oli suivaantunut, kun TEKin hallitus kannatti YTN:n hallituksessa sopimuksen hyväksymistä, vaikka TEKin yksityisen sektorin valiokunta oli ollut niukasti sen hylkäämisen kannalla.

■ *Viimeistä kertaa koolla ollut TEKin vanha valtuusto tuuletti lähtönsä kunniaksi kunnolla. Teknoliateollisuuden työehtosopimuksen hyväksymiseen liittyvistä menettelytavoista käytiin kiivasta ja osin vahvoilla tunteilla ladattua keskustelua. Aiheesta jätettiin kaksi aloitetta.*

Valtuutettujen mielestä työmarkkinaedunvalvontaan ja kentätöihin pitäisi jatkossa panostaa nykyistä enemmän. Myös liiton sääntöihin ja menettelytapoihin kaivattiin täsmennystä.

Niinpä hallitus sai vastaansa ryöpyä kritiikkiä, jota tarjosivat erityisesti Insinööriyön, Vihreiden ja Kokoomuksen valtuutetut.

Insinööriyön valtuutettu, TEKin yksityisen sektorin valiokunnan puheenjohtaja ja myös TEKin hallituksen puheenjohtajaehdokkaaksi Insinööriyön vaaliohjelmassa asetettu **Kaisa Juva** kuvasi olevansa tyrmistynyt TEKin hallituksen päätöksestä hyväksyä sovintoesitys heti käsitelyssä. Lakkovalmius oli hänen mukaansa olemassa ja vaikka valmistelutyötä olisi ollut vielä edessä, Juvan mielestä se tie olisi kannattanut valita. Hän ei epäillyt hetkeäkään, etteikö sopimus olisi nyt parempi.

– Pitää miettiä, miten TEK olisi aito työmarkkinajärjestö ja mitä uudistuksia se vaatii.

Juvan käsityksen mukaan TEKin hallitus on äärettömän helposti manipuloitavissa. Hän harmitteli, ettei ymmärtänyt vaatia päästä osallistumaan hallituk-

sen kokoukseen, jotta olisi voinut kertoa itse yksityisen sektorin valiokunnan kannan.

Insinööriyön valtuutettu ja Rautaruukin Raahan terästehtaan YTN:n luottamusmies **Jaakko Savola** muistutti, että teknoliateollisuuden neuvottelukierroksella ei perätty etuja, vaan oikeutta.

– Halusimme vain niitä samoja oikeuksia, joita jo muilla henkilöstöryhmillä on. Jos tingimme niistä, emme itsekään pidä itseämme yhtä arvokkaina kuin muita. Nyt olisi ollut tilaisuus kerralla ulosmitata tavoitteitamme. Pelkkä lakkovaroitusta olisi varmasti tuonut lisää, Savola sanoi.

Savola huomautti myös, ettei TEKin sääntöjen noudattaminen riitä, vaan pitää toimia tavoitteiden mukaan. – Luottamus on mennyt, kun meidän oma hallituksemme menee tekemään tällaisen päätöksen.

Insinööriyön valtuustoryhmä jättikin aloitteen, jossa se esit-

tää TEKin hallinto-ohjesäännön sekä valiokuntien ja hallituksen päätöksentekoa selkeyttäväksi työehtosopimusneuvottelun kaikissa vaiheissa. Vastausta odotetaan jo nykyiseltä hallitukselta. Hallitus vaihtuu syksyllä uuden valtuuston myötä.

Vihreiden valtuutettu ja GE Health Care Finlandin YTN-luottamusmies **Pia Talja** tiukasti valtuustolle jättämässään aloitteessa ja käyttämässään puheenvuorossa sääntöjen, menettelytapojen ja pöytäkirjojen perään.

– Diplomi-insinöörit myytiin halvalla. Oli tyrmistyttävää kuulla TEKin hallituksen kanta. Erehdytettiinkö hallitusta tekemään tällainen päätös? Tekikö hallitus päätöksen täyttä ymmärrystä vailla? Taustaryhmän yli käveleminen on paha juttu, heillä olisi pitänyt olla oikeus tulla kuuluisiksi. Tämä oli rumaa kompuroidintia, Talja sanoi.

Kokoomuksen ryhmän valtuutettu ja hallituksen jäsen **Timo Nyman** näki myös päätöksen johdaneissa menettelytavoissa harmittavaa. Hänen mielestään olisi ollut kohtuullista muistuttaa hallituksen sunnuntain puhelinkokouksessa, että yksityisen sektorin valiokunnan päätöstä pitäisi noudattaa, ellei ole perusteltua syytä jättää sitä noudattamatta. Hän ihmetteli, että yksityisen sektorin valiokunnan lopullista päätöstä



Insinööriyön Petri Jantunen (oikealla) ja Martti Annanmäki sekä Kokoomuksen Jussi Koskinen kuuntelivat keskustelua vakavina. Myös Jantunen hämmästeli ja pahoitteli teknologiateollisuuden ylempien työehtosopimuksen hyväksymiseen liittyviä menettelytapoja.

ei saatu hallituksen tiedoksi eikä hallitus myöskään kuullut järjestöyksikön näkemyksiä lakkovalmiudesta.

Saman ryhmän **Lotta Forssell** huomautti, että TEKin säännöt eivät määrittele esimerkiksi TEKin hallituksen ja YTN:n alakohtaisten taustaryhmien suhdetta. Forssell jätti pöytäkirjaan liitettäväksi kirjelmän, jossa Kokoomuksen valtuustoryhmä ilmoittaa ryhtyvänsä välittömiin toimenpiteisiin TEKin hallituksessa järjestön hallinto-ohjesäännön päivittämiseksi ja täsmentämiseksi.

Sääntöjen ja jäsenistön etujen mukainen päätös

Toiminnanjohtaja **Heikki Kauppi** selosti valtuustolle teknologiateollisuuden sopimusesityksen hyväksymisen taustoja. Sääntöjen mukaisesti meneteltiin, siitä ei ollut epäilystäkään. Toimittiinko jäsenistön etujen mukaisesti? Se on arvokysymys, johon TEKin hallitus otti kantaa hyväksymällä so-

vintoesityksen omalta osaltaan, Kauppi huomautti.

– TEKillä oli kaksi vaihtoehtoa, lakko tai sopimus. Puhumalla sopimukseen ei enää olisi saatu lisää. Toisaalta työtaistelun kestoon ja tulokseen liittyy epävarmuustekijöitä, ja kun sovintoesitys oli kohtalainen edistysaskel, päädyttiin sopimuksen hyväksymisen kannalle.

– Oli merkittävä saavutus, että ylityökorvausten maksaminen työaikalain mukaisina kirjattiin työehtosopimukseen. Nykyisellään vain neljännes YTN:n jäsenistä saa työaikalain mukaiset korvaukset. Ratkaisulautakunnan perustaminen poistaa nykyisen umpikujan, jossa vapaa-aikana matkustamisen korvaamisesta sovitaan periaatteessa paikallisesti, mutta käytännössä sopimuksia ei synny.

Kauppi kertoi hallituksen arvanneen, että sopimuksen hyväksymisen tulee herättämään jälkipuheita, koska työtaistelunvalmius oli arvioitu kohtuullisen hyväksi.

Sopimuksen hyväksymistä puol-

tava TEKin hallituksen päätös syntyi äänestyksen jälkeen. Vain kaksi hallituksen jäsentä oli sitä mieltä, että esitys oli hylättävä.

Hallituksen toisessa äänestyksessä otettiin kantaa siihen, miten menetellään, jos TEK jää vähemmistöön YTN:n hallituksessa asiasta päätettäessä. Seitsemän hallituksen jäsentä oli valmis pitäytymään YTN:n yhteisessä linjassa. Viisi jäsentä halusi TEKin irtottautuvan työtaistelusta, vaikka muut lakkoon menisivätkin. TEK ei siis olisi käyttänyt oikeuttaan irtottautua mahdollisesta YTN:n yhteisestä työtaistelusta.

Hallitus sai sovintoesityksen käyttöönsä yli vuorokauden ennen kokoustaan, joten sillä oli Kaupin mielestä riittävästi tutustumisaikaa.

Hallituksen puheenjohtaja **Markku Markkula** totesi, että prosessista on varmasti paljon opittavaa. Hallituksen olisi esimerkiksi ollut hyvä saada yksityisen sektorin valiokunnalta enemmän näkemyksiä tietoonsa – myös kirjallises-

ti. Sinänsä Markkula piti hallituksen kokousta hyvänä ja keskusteluvana ja päätöstä oikeana.

DIAndran valtuutettu **Kaj G. Backas** ja Kokoomuksen valtuutettu **Alari Kujala** huomauttivat, että näin tärkeässä asiassa hallituksen olisi pitänyt olla kunnolla koolla eikä tyytyä puhelinkokoukseen.

Backaksen mielestä ei riitä, että sovintolautakunnan sopimustekstin oli hallituksen ja yksityisen sektorin valiokunnan tiedossa, vaan sen olisi pitänyt olla avoimesti jäsenistön nähtävänä ennen sen hyväksymistä. – Ei salaista sopimusta voi hyväksyä. Kyllä kentän täytyy tietää, Backas antoi ohjeeksi seuraavaa kierrosta varten.

Hallituksen jäsenet Nuorten TEKiläisten **Jyrki Noponen** ja Yhtenäisyys ja Teekkarihengen **Veli-Pekka Nurmi** pitivät tehtyä hallituksen päätöstä oikeana. Menettelytapoihinkaan ei heillä ollut huomauttamista. – Tyylistä ei pääse moittimaan. Se oli hyvää ja vastuuntuntoista edunvalvontatyötä, Nurmi totesi.

Noponen huomautti lisäksi, että



►
edunvalvonta ei ole ollut TEKin valtuuston prioriteeteissa sellaisessa asemassa kuin pitäisi. Siinä syy syntyneeseen tilanteeseen.

– Edunvalvontaa ei voida painaa taka-alalle. Se pitää nostaa prioriteettilistalle oikealle korkeudelle. Nyt täytyy laittaa omat pasmat kuntoon, Noponen sanoi. Keskustelun päätteeksi valtuuston puheenjohtajana toiminut **Gunnar Graeffe** (Kesk.) tulkitsti, että hallitus ja toiminnanjohtaja nauttivat edelleen valtuuston luottamusta. Vastaväitteitä ei salista kuulunut.

Työmarkkinaedunvalvontaan panostaminen tuli selkeästi esille myös ensi vuoden toimintasuunnitelman lähete keskustelussa. Insinööriyön **Martti Annanmäen** ja Kokoomuksen **Timo Nymanin** ja **Petri Oravan** puheenvuoroissa haluttiin tukea kenttä- ja järjestötoimintaan sekä luottamusmiesten aseman vahvistamiseen päätöksenteon selkeyttämisen ohella. **Lotta Forssell** toivoi lisäksi, että opiskelijatoimintaan kehiteltäisiin uusia toimintamuotoja.

Yhtenäisyys ja Teekkarihenki-ryhmän **Petri Takala** halusi strategiatyön saattamista loppuun, pelisääntöjen selkeyttämistä ja edelleen vahvaa ammatillis-aatteellista panostusta.

RILin jäsenet alennuksella TEKiin

TEK ja Suomen Rakennusinsinöörien Liitto RIL ovat neuvottelleet yhteistyösopimuksen, jonka mukaan TEKissä jäsenkelpoiset rilliläiset voisivat liittyä myös TEKin henkilöjäseniksi alennetulla jäsenmaksulla. TEK hoitaa rakennusalan työmarkkinaedunvalvonnan ja -neuvottelutoiminnan. RIL vastaa edelleen rakennusalan organisaationa alan ammatillis-aatteellisista asioista.

Yhteistyösopimuksen toteuttamiseksi valtuusto hyväksyi sääntömuutoksen, jolla mahdollistettiin erisuuruiset jäsenmaksut erilaisille TEKin ryhmille.

RILin kautta TEKiin kuuluvi-

en jäsenmaksuksi päätettiin 145 euroa. Tähän jäsenmaksuun ei sisälly IAET-kassan jäsenyyttä, mutta kylläkin Tekniikka&Talous-lehden tilaus. Sopimuksen toimeenpanosta tiedotetaan jäsenille kevään kuluessa.

Tekniikan kandidaatit hyväksytään jatkossa liiton jäseniksi. Näin tutkinnonuudistus otettiin huomioon TEKin säännöissä.

Valtuusto hyväksyi myös koko joukon pieniä sääntömuutoksia, jotka liittyivät valtuuston työskentelyyn ja vaaleihin.

Valtuusto sai yhden kirjallisen kysymyksen heti vastatakseen. **Kaisa Juva** kysyi toimiston työn tekemisen ilmapiiristä ja työehdoista. **Heikki Kauppi** kertoi tehdystä työilmapiirikartoituksesta ja päätöksestä palkata toimistoon kokopäiväinen henkilöstöasioista vastaava asiamies.

Toimiston henkilökunnan vaihtuvuus on ollut viime vuosina noin neljä prosenttia.

Yliopistojen palkkausjärjestelmän uusiminen hirttää

TEKin Tampereen alueen valtuutetut jättivät viime syksynä aloitteen, jossa he ilmaisivat syvän huolensa teknillisten korkeakoulujen ja yliopistojen opettajakunnan motivaatiosta. Nämä yliopistolaiset ovat usein TEKin jäseniä ja toimivat monenlaisissa tehtävissä opinahjoissaan: professoreina, opettajina, tutkijoina, laboratoriosinööreinä tai hallinnossa.

Aloitteessa esitetään, että TEK tarttuisi ripeästi ja pontevasti toimeen taatakseen motivaation turvaavan palkkausjärjestelmän syntymisen yliopistolaitokseen.

Hallituksen vastauksesta **Hannu-Matti Järvinen** totesi, että tulossa oleva yliopistojen uusi palkkausjärjestelmä ei ole kovin onnistunut. Teknillisiin korkeakouluihin ja yliopistoihin on vaikea saada opettajia, kun palkkaus ei ole kilpailukykyinen yksityisen sektorin kanssa.

Järvinen ei tyydyttänyt TEKin

hallituksen vastaus, jossa asian merkitys kyllä ymmärrettiin ja todettiin, että TEKin ja AKAVAn tulisi vaikuttaa monin eri keinoin palkkausjärjestelmän uusimiseen, mutta jossa ei luvattu varautua toimenpideohjelman laatimiseen ja täytäntöönpanoon.

Asia palautettiin hallituksen valmisteltavaksi. Resursseja pitää löytyä myös tekkiläisten opettajien edunvalvontaan.

Tampereen alueen valtuutetujen abi-infoja koskevaan aloitteeseen vastattiin, että abi-infojen järjestelyissä yhteistyötä paikallisten aluseurojen ja -yhdistysten kanssa on jo viritelty. Ylipäätään TEK toimii edelleen aktiivisesti välittämässä nuorisolle oikeaa ja korrektaa tietoa tekniikan alan ammateista.

Valtuutettu **Martti Tiurin** aloitteen strategisen perustutkimuksen ohjelmasta vastattiin valtuuston antamalla julkilausumalla, jossa asetetaan kannattamaan valtion tiede- ja teknologianeuvoston äskettäin tekemiä ehdotuksia. Valtuuston julkilausuma on sivulla 16.

DIAndra-valtuustoryhmän aloitteesta esitettiin parannuksia valtuuston kokousohjelmaan. Syksyisen aloitteen ehdotukset olivatkin heti toteutettavina, sillä valtuuston kokous äänitettiin, puheenvuorot pi-

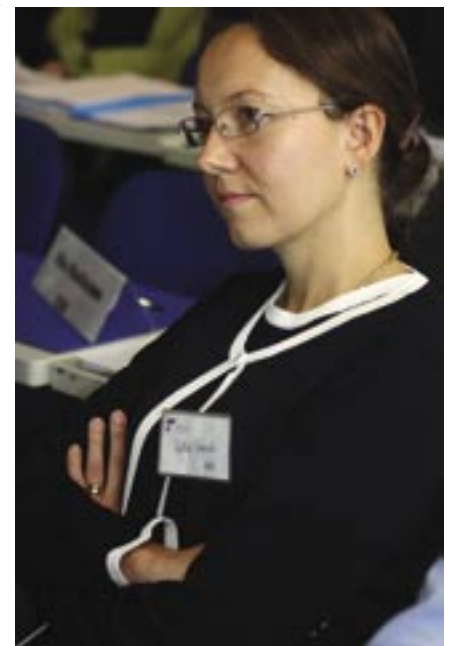
dettiin puhujakorokkeelta ja jos valtuutetut tulivat tai poistuivat niemenhuudon jälkeen kokouksesta, heidän piti ilmoittaa asiasta kokouksen sihteerille. Kokouksen puheenjohtajana toiminut **Gunnar Graeffe** jaksoikin vahtia valtuutetuja kiitettävästi.

Tästä nimenomaisesta valtuuston kokouksesta päätettiin tehdä pöytäkirjan liitteeksi vielä erillinen keskustelupöytäkirja, jossa kaikki pidetyt puheenvuorot ovat kirjattuina.

Satakunnan innovaatioita ja immateriaali-oikeuksia

Ennen varsinaista valtuuston kokousta valtuutetut ja Satakunnan alueen jäsenet kokoontuivat yhteiseen seminaariin kuulemaan Satakuntalaisesta innovaatioympäristöstä. Seminaarin antiin palataan seuraavassa TEK-lehdessä.

Valtuustolle esiteltiin myös **Arto** ja **Kim Lahden** Akateeminen teknologiayrittäjyys ja immateriaali-oikeudet -hankkeen loppuraportti. He ovat selvittäneet TEKin kanssa yhteistyössä IPR-kysymysten merkitystä teknologiayrityksille. Tämän tutkimuksen tuloksiin palaamme TEK-lehdessä myöhemmin. □



Lotta Forssellin mukaan Kokoomuksen valtuustoryhmä ryhtyy välittömästi toimiin TEKin hallituksessa, jotta TEKin hallinto-ohjesääntö päivitetäisiin ja täsmennettäisiin. Ryhmä pitää tärkeänä, että hallitus noudattaa TEKin sääntöjen määrittelemien valiokuntien tai muiden elinten yksimielisiä päätöksiä TEKin hallinto-ohjesäännön, järjestön säännön ja yhdistyslain mukaisesti.

Yhdeksän aloitetta laidasta laitaan



■ Viimeistä kertaa koolla ollut valtuusto kunnostautui jättämällä peräti yhdeksän aloitetta hallitukselle pohdittavaksi.

Sekä Insinööriyön valtuustoryhmän että Vihreiden valtuustoryhmän aloitteissa palattiin edellisen viikonvaihteen tapahtumiin, jolloin teknologiateollisuuden ylempien toimihenkilöiden työehtosopimuksen sovintoesityksen otettiin kantaa TEKin elimissä ja YTN:ssä.

Insinööriyö esittää, että TEKin hallinto-ohjesääntöä sekä valiokuntien ja hallituksen päätöksentekoa työehtosopimusneuvottelujen kaikissa vaiheissa selkeytetään. Vastausta edellytetään jo nykyiseltä hallitukselta. Aloitteen esitellyt **Kaisa Juva** korosti, että Insinööriyö pitää edelleen tärkeänä, että TEK kehittyisi oikeaksi edunvalvontajärjestöksi.

Vihreiden aloitteessa pyydetään selvittäväksi toiminnanjohtaja **Heikki Kaupin** ja TEKin hallituksen toimet teknologiateollisuuden sovintolautakunnan esityksen hyväksymisen yhteydessä. Aloitteessa esitetään, että hallitus tutkii Kaupin toimet perusteellisesti ja ryhtyy välittömästi tarvittaviin toimiin Kaupin erottamiseksi, jos ilmenee, että hän on toiminut jäsenistön edun vastaisesti. **Pia Taljan** Vihreiden

Valtuutetut **Martti Tiuri** (vasemmalla) Yhtenäisyys ja Teekkarihengestä ja **Veikko Porra** Insinööriyöstä liikkuvat valtuustoaloitteissaan perin globaaleissa mielteissä. Porra esittää TEKin edunvalvontaan globaalia strategiaa, Tiuri taas toivoo yhteistyötä kansainvälisten insinöörijärjestöjen kanssa maailman hiilidioksidipäästöjen vähentämiseksi Suomen mallin mukaan. Kuvassa herrat ovat matkalla Poriin valtuuston kokoukseen.

ryhmän puolesta allekirjoittamassa aloitteessa esitetään myös, että hallitus harkitsee eroamistaan, mikäli se toteaa toimineensa epäpätevästi päättäessään puoltaa sovintolautakunnan sovintoesitystä. Aloitteen suullisessa esittelyssä Talja kuitenkin totesi tarkoituksena olevan vain avoimen keskustelun herättäminen.

Insinööriyön valtuustoryhmän **Veikko Porran** aloitteessa esitetään, että TEK ryhtyisi kehittämään globalisaatiostrategiaa, jonka avulla voidaan vastata globaalien talouden haasteisiin insinöörien työmarkkinoilla. Porran mieles-

tä on tärkeää kehittää TEKille omia uusia toimintamuotoja, joilla edunvalvonnan neuvotteluasemaa vahvistetaan muuttuvilla työmarkkinoilla.

Kokoomuksen valtuustoryhmän mielestä TEK voisi lieventää työelämän ja eläkkeellä olemisen eroja. Ryhmän aloitteessa esitetään, että TEK valmistelisi sopimusmallin, josta tapauskohtaisesti voitaisiin poimia soveltuvat osat työnantajan ja eläkkeelle siirtyvän työntekijän väliseen palvelusopimukseen. Sopimuksen elementtejä voisivat olla muun

Teksti ja kuva: **Marketta Harinen**



muassa molemminpuoliseen yhteydenpitoon, toimeksiantoihin ja vapaaehtoiseen yhteistyöhön liittyvät seikat. Aloitteen esitellyt **Jouni J. Särkijärvi** jätti esityksen liitteeksi valmiiksi muotoillun sopimusmallin.

Opiskelijat ja Nuoret TEKiläiset jättivät kaksi yhteistä aloitetta. Toisessa esitetään, että jäsenpalautteen antamisen TEKin www-sivuilla tehtäisiin nykyistä helpommaksi ja että palautetta voisi antaa myös nimetömänä ja osoitettuna pelkästään TEKin toimistolle. Henkilökunta ohjaisi palautteen ja idean sitä käsittelevälle organisaatiolle.

Toisessa opiskelijoiden ja nuorten aloitteessa esitetään, että TEK järjestäisi jäsenille tai heidän joukkueilleen kilpailun sopivien teekkarihenkisten jäsenlahjojen löytämiseksi. Voittanutta ja muitakin sopivan hintaisia ja parhaita ideoita voitaisiin käyttää muun muassa jäsenrekrytinnissa tai maksullisina TEK-jäsen-tuotteina.

Opiskelijoiden kolmannessa aloitteessa halutaan herättää keskustelua, josko TEK voisi lähemmin ottaa osaa tekniikan uusien innovaatioiden kehittämiseen ja yrittäjyyden tukemiseen takaamalla myönteisen Tekes-päätöksen saaneiden pk-yritysten lainoja. Teekkari **Pekka Ahon** esittelyn mukaan monen hyvän innovaation toteuttamisen esteenä voi pk-yritykselle olla lainan takauksen puute, sillä Tekes-avustuksen saa vasta noin puoli vuotta jälkikäteen toteutuneita kuluja vastaan.

Yhtenäisyyden ja tekkarihengen valtuustoryhmä toivoo aloitteessaan, että TEK parantaisi ja

kehittäisi eläkkeelle siirtyvien jäsentensä palveluja hankkimalla senioritalon. Senioritalo voisi tarjota mahdollisuuden jatkaa osaamisen hyödyntämistä tarjoamalla muun muassa toimistopalveluja ja erilaisia asuntopalveluja aktiviteetteineen. TEKin seniorit voisivat toimia alueella yrityskummeina, koululaisten opinto-ohjaajina ja muutenkin tekniikan lähettiläinä. Talon paikkakin on aloitteessa valmiiksi mietittynä: se sijoitettaisiin Espoon Suurpeltoon rakennettavaan uuteen, oppivaan kaupunginosaan.

Martti Tiurin valtuustoaloitteessa esitetään, että TEK ryhtyisi selvittämään mahdollisuuksia toimia yhteistyössä eri maiden insinööri-järjestöjen kanssa Suomen mallin myymiseksi eri maiden kansalaisille ja poliittisille päättäjille maailman hiilidioksidipäästöjen vähentämiseksi.

Tiurin mukaan Suomi sopii muille malliksi, sillä Suomi on parhaita maita muun muassa ympäristönsuojelussa ja kilpailukyvyssä. Suomi on myös World Economic Forumin mukaan maailman johtava maa energiaeksoindeksillä mitattuna.

Tiuri muistuttaa lisäksi, että Suomessa kaukolämmön ja sähkön tuotanto on laajaa, bioenergiaa on viidesosa energiasta, meillä on kehitetty sähköä säästävät taajuusmuuttajat, säästötekniikan tutkimusta tuetaan ja vapaaehtoiset säästösopimukset ovat tuoneet merkittäviä säästöjä yrityksissä ja kunnissa. Sitäpaitsi viides ydinvoimala vähentää vuonna 2010 Suomen hiilidioksidipäästöjä 10–15 prosenttia. Ydinvoimaa voitaisiin muuallakin ryhtyä kannattamaan Suomen mallia seuraten. □



TEK tukee

tiede- ja teknologianeuvoston ehdotusta ja neuvoston aseman vahvistamista

Valtuuston kokouksessa antamassaan julkilausumassa TEKin valtuusto antaa täyden tukensa tiede- ja teknologianeuvoston ehdotuksille.

TEK esittää, että maamme t&k-järjestelmän lähivuosien kehittämistoimet suunnataan valtion tiede- ja teknologianeuvoston hiljattain esittämien ehdotuksien linjausten mukaisesti. Samalla vahvistetaan tiede- ja teknologianeuvoston ohjaavaa roolia kansallisessa järjestelmässä. Kansallisen tutkimusstrategian laatiminen ja toimintojen priorisointi ovat aivan erityisesti välttämättömiä toimia huippuyksiköiden ja riittävän suurten osaamiskeskittymien synnyttämiseksi Suomelle tärkeillä tieteen ja teknologian aloilla.

Lisäksi on huolehdittava myös kokonaispanostuksen riittävydestä. Julkisen ja yksityisen t&k-panostuksen on kasvatettava olennaisesti nykyiseltä tasoltaan. Mairittelevat sijoitukset erilaisilla rankinglistoilla ovat viime vuosina turruttaneet suomalaisia vaaralliseen turvallisuudentunteeseen. Suomessa on tyytyväisinä esitelty tilastoja, joiden mukaan maassa käytetään noin 3,5 prosenttia bruttokansantuotteesta tutkimus- ja kehitystoimintaan.

BKT-osuuden suuruus johtuu Suomen yritysten painotumisesta huipputekniikkaan. Sen sijaan perustutkimusta ja opetusta erityisesti teknillisissä tieteissä ei ole resursoitu riittävästi samalla kun opiskelijamääriä on kasvatettu. Suomen Akatemian selvityksen mukaan Suomi on teknillisissä tieteissä pudonnut 16. sijalle OECD-maiden joukosta. Resurssivajaus on korjattava kiireesti.

Suomi maailmantaloudessa -raportin suositus seitsemän prosentin vuotuisesta rahoituskasvusta on julkisen tutkimus- ja kehityspanostuksen minimiedellytys, jolla valtakunnallinen suotuisa kehitys voidaan turvata. Ehdotuksen mukaisilla toimilla Suomi edistää valtiona tehokkaimmin myös EU:n yhteisen Lissabonin strategian toteutumista.

Lisätietoja: www.minedu.fi/tiede_ja_teknologianeuvosto/