

Akateemisen opiskelun tulevaisuudesta

■ Toiminnanjohtaja **Heikki Kauppi** käsitteli pääkirjoituksessaan (TEK 3/2003) **Sailaksen** työryhmän raporttia ja teki uusia avauksia mm. raportin opintojen rahoittamisen koskeneeseen osuuteen. Kaupin mallin mukaan opintotuki pitäisi maksaa suoritusperusteisena, siis rekisteriin kirjautuneita opintoviikkoja vastaan. Emme pidä tätä mallia mahdollisena nykyisen järjestelmän puitteissa. Lisäksi mallissa on lukuisia ongelmakohtia.

On totta, ettei nykyinen opintotukijärjestelmä palkitse ahkeria opiskelijoita, mutta Kaupin mallissa nimenomaan opintojaan aloittavat ja opiskelutekniikkaansa hakevat olisivat väliinpuotajia. Esimerkiksi teknillistieteellisen alan kevään rehtorivaalipaneelissa (TKK, TTY, LTY) kaikki ehdokkaat painottivat voimakkaasti opintojen alkuvaiheen tukemista. Kumuloituvia ongelmia aiheutuisi lisäksi sairastumisista, opintovaikeuksista ja niin edelleen. Opintoviikon käsite on erilainen eri kussien ja eri yliopistojen välillä. Opinnoissa on myös rakenteellista hitautta, sillä joitakin pakollisia kursseja järjestetään vain joka toinen vuosi. Uskomme myös, että Kaupin malli johtaisi tutkinnon kannalta tarpeettomien, mutta helppojen kussien opiskeluun rahan toivossa. Tälläkään hetkellä opintotukilautakunnilla ei ole mahdollista valvoa muuta kuin opintoviikkomääriä; ei esimerkiksi sitä, kuuluvatko opinnot tutkintoon. Niin ylioppilaskuntien, Kaupin kuin Sailaksenkin mielestä yliopistoille kaivataan lisää resursseja. Näitä lisäresursseja tarvitaan ehdottomasti enemmän muualla kuin opintosuorituksia valvovan koneiston rakentamisessa ja sen ylläpitämisessä.

Sailaksen malli ei välttämättä kosketaisi kipeimmin juuri teekkareita. Sailas on kuitenkin itse myöntänyt, ettei hän osaa sanoa veronalennuksiin mitään lukuja ja on vaikea uskoa, että viidessä vuodessa kertyvä laina noin vain annettaisiin kokonaan anteeksi. Akavan **Risto Piekka** on huomauttanut, että Sailaksen malli kohte-

lee eri aloja hyvinkin eriarvoisesti. Esimerkiksi terveydenhoitoalalla on turha puhua hoitajapulasta, jos alasta kiinnostuneet joutuvat toteamaan, ettei alalle kannata huonon työllistyvyyden tai matalan palkan takia edes kouluttautua. Myöskään tekniikan alalla ei kannata ajatella yksisilmäisesti, monipuolinen koulutus rakenne on koko yhteiskunnan etu. Työnteko omalla alalla opintojen ohessa on teknillisellä alalla enemmän sääntö kuin poikkeus, mutta joillakin aloilla mahdottomuus. Tämä on otettava huomioon myös opintotukimielipiteissä. Kansantalouden kannalta Sailaksen peräänkuuluttama työllisyyden lisääminen on ehdottomasti suotavaa, mutta keinojen siihen on oltava toiset. Esimerkiksi on otettava huomioon, että vaikka väestön keski-ikä nousee, on 64-vuotiaiden työllisyysaste silti vain 12 prosenttia (Tilastokeskus).

Tällä hetkellä opintotuki on osa suomalaista sosiaaliturvaa. Laina-

määrän lisääminen johtaisi yhä useamman opiskeluun opintotukea korkeammalla toimeentulotuelle avoimessa yliopistossa. Tämä on mahdollista nykyisinkin lähes tutkintoon asti monilla aloilla. Nykyinen järjestelmä on hyvä ja sen käyttöönotto 1992 lyhensi keskimääräisiä opiskeluaikoja noin puolella vuodella (European Journal of Education, Vol. 35, No.2, June 2000, Yliopistotieto 3-4/2001). Samassa tutkimuksessa käy myös ilmi, että Suomessa tutkintojen keskimääräiset suoritusajat ovat itse asiassa lyhyempiä kuin muissa pitkän perustutkinnon maissa (Italia, Itävalta). Vertailu maihin, joissa tutkinto on lähes poikkeuksetta bachelor-tasoinen ei tee oikeutta kenellekään. Miksi siis purkaa toimiva järjestelmä? Parantamisen varaa tietysti aina on; joustavuuden lisääminen, asumislisän vuokraton nostaminen lähemmäs todellisia vuokria sekä tulorajojen ja tukien sitomisen indeksiin olisivat tällaisia. Parempi opintojen ohjaus jo lukiossa sekä opintojen tukeminen mahdollisimman paljon jo ensimmäisen opiskeluvuoden aikana nopeuttavat nuoria pääsemään itselleen sopivimmalle alalle, vähentävät turhia alan vaihtoja ja nopeuttavat valmistumista, mutta eivät kuitenkaan aseta rajoja akateemiselle vapaudelle tai esimerkiksi työssäkäynnille opintojen ohessa.

**Teknillisen Korkeakoulun Ylioppilaskunta
Tampereen Teknillisen Yliopiston Ylioppilaskunta
Lappeenrannan Teknillisen Yliopiston Ylioppilaskunta**

Väitöksiä tekniikasta

TkL Jukka Tuominen

TKK 28.2.2003

“Chain linked lactic acid polymers: polymerization and biodegradation studies”

Vastaväittäjä:

prof. Anders Södergård

Valvoja: prof. Jukka Seppälä

TkL Kimmo Kettunen

TKK 14.3.2003

“Soft Detection and Decoding in Wideband CDMA Systems”

Vastaväittäjä: prof. Bahnaam Aazhang ja prof. Matti Latva-aho

Valvoja: prof. Timo Laakso

TkL Voitto Kokko

OY 14.3.2003

“Condition monitoring of squirrel-cage motors by axial magnetic flux measurements”

Vastaväittäjä: prof. Olli Aumala ja prof. Antero Arkkio

Valvoja: prof. Kalevi Kalliomäki

Kauppätieteiden lisensiaatti Kari Smolander

LTY 21.3.2003

“On the Role of Architecture in Systems Development”

Vastaväittäjä:

prof. Richard L. Baskerville

Valvoja: prof. Heikki Kälviäinen

TkL Veikko Suihko

TTY 21.3.2003

“Transcranial Electrical Stimulation Method: a Stimulator and Modelling with a Note on EEG”

Vastaväittäjä: prof. Anthony

Barker ja tohtori Risto Ilmoniemi

Valvoja: prof. Hannu Eskola. ➤

OIKAISU

TEK vuosikertomus 2002:ssa (TEK 3/2003) YTN:n yritys yhdistysryhmän kokoonpano oli virheellisesti vuodelta 2001. Vuoden 2002 ja samalla myös vuoden 2003 oikea kokoonpano on

YTN:N YRITYSYHDISTYSRYHMÄ 2002–2003

Tapio Eskelinen (pj.),

Tapiola-ryhmän Esimiehet ja Asiantuntijat

Markku Risku, Metson Ylemmät Toimihenkilöt MYT ry

Petri Leppimäki, Teollisuuden Voiman Ylemmät

Toimihenkilöt ry

Ole Löövi, Kvaerner Pulping Oy:n Ylemmät Toimihenkilöt ry

Veijo Pöyhönen, IVOn Ylemmät Toimihenkilöt ry

Petri Magnusson, Konsulttialan Ylemmät Toimihenkilöt ry

Esa Puukko, AvestaPolaritin Ylemmät Toimihenkilöt ry

Jouni Jaakkonen, Nordea-ryhmän Ylemmät Toimihenkilöt ry

Paavo Viitamäki, PI-Yhtiöiden Ylemmät Toimihenkilöt ry

Janne Rutanen, Nokia Salon Ylemmät Toimihenkilöt NSY ry

Pekka Laakso, YTN asiamies

Seppo Järvenpää, YTN asiamies

Toimitus

Toimitus