

KOLMESTASADASTA ON PAHA VALITA.

KOLMESTA EI.

UUSIA ERIKOISSIJOITUSRAHASTOJAMME on tasan kolme: GYLLENBERG 20, 50 ja 80. Valintasi jälkeen asiantuntijamme vastaavat lopusta: oikeiden sijoituskohteiden seulonnasta oikeaan aikaan. Salkkuasi hoidetaan aktiivisesti, ja varat sijoitetaan markkinatilanteen mukaan Gyllenbergin ja SEB:n parhaisiin rahastoihin. Sijoitukset hajautetaan riskin pienentämiseksi maantieteellisesti ja toimialoittain. Lisäksi joukko muita etuja, jotka kannattaa noteerata!

ERIKOISSIJOITUSRAHASTOT

Varainhoitorahasto
GYLLENBERG
20

Tasaisen varmaa tuottoa arvostavalle ja maltilliselle sijoittajalle – ilman suuria kurssivaihteluita. Osakesijoitusten paino 20 % (normaalitilanteessa).

Varainhoitorahasto
GYLLENBERG
50

Korko- ja rahamarkkinasijoituksia suurempaa tuottoa tavoittelevalle sijoittajalle. Osakesijoitusten normaalipaino 50 % (vaihteluväli 20–80 %).

Varainhoitorahasto
GYLLENBERG
80

Korkeaa tuottoa hakevalle pitkäjänteiselle, osakemarkkinoiden riskit tuntevalle sijoittajalle. Osakesijoitusten normaalipaino 80 % (vaihteluväli 60–100 %).

Kertasijoitus 5.000 € (minimi) tai vähintään 80 €/kk.

LISÄTIEDOT, RAHASTOESITTEET, MERKINNÄT JA PALKKIOT:



GYLLENBERG

Funds

WWW.GYLLENBERG.FI

PALVELEVA PUHELIN
9800-219 11

GYLLENBERG
ALEKSANTERINKATU 44
00100 HELSINKI

RÄÄTÄLÖITY OMAISUUDENHOITO – SJOITUSKONSULTOINTI – SJOITUSRAHASTOT – ARVOPAPERISÄILYTYS – PANKKIPALVELUT

Teksti: Pekka Pellinen

Talouden alalla on useita erilaisia tunnuslukuja ja mittareita, jotka ovat osoittaneet hyödyllisiksi. Pari vuotta sitten TEKissä käynnistyi keskustelu siitä, olisiko tekniikan alalle jollakin mielekkäällä tavalla rakennettavissa samantyyppisiä instrumentteja.

Asiaa puntaroiitiin vuosina 2001 ja 2002 useissa TEKin luottamusmieselimiissä. Pohdinnan kohteena olivat niin mahdollisen instrumentin tavoitteet, rakenne kuin sisältö. Keskustelujen pohjalta barometrin alustavat linjaukset hahmottuivat seuraavasti:

– Tavoite

Oleellinen tavoite on vaikuttaminen suomalaisen teknologiapolitiikan kulkuun. Kohderyhminä ovat niin päätöksentekijät kuin osittain suuren yleisen arvostukset.

– Uskottavuus

Toimiakseen halutulla tavalla instrumentin perusaineiston ja metodiikan tulee täyttää ammattimaiset kriteerit.

– Sisältö

Instrumentin halutaan indikoivan suomalaisen teknologiayhteisön senhetkistä tilaa, muutoksia tässä tilanteessa, sekä erityisesti odotuksia ja näkemyksiä siitä, mihin suuntaan asiat ovat kehittyvässä.

– Vaikuttavuus

Tavoitteiden saavuttamisen kannalta on olennaista, että barometrin tulokset pystytään saattamaan julkisuuteen selkeässä ja kiinnostavassa muodossa.

Oli ilmeistä, että ajatuksen jatkajalostaminen ja konkretisointi etenee parhaiten aiheeseen liittyvässä tutkimuslaitoksessa. VTT:n teknologian tutkimuksen ryhmä on TEKin toimeksiannosta jatkanut teknologiabarometrin suunnittelua ja konkretisointia. Asian tiimoilta on talven aikana pidetty kaksi laajempaa ideariihä.

TEKNOLOGIA- BAROMETRI

*Mitä se on?
Mitä se voisi olla?*

Rakenne hahmottumassa

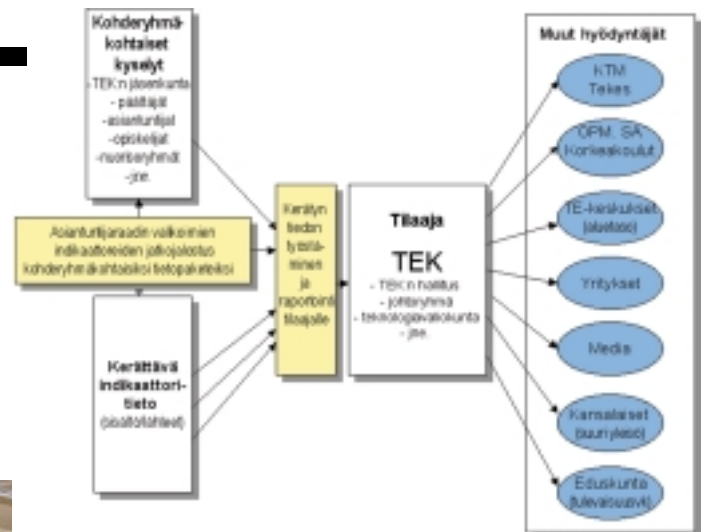
Tämänhetkisen hahmotelman mukaan barometri tulisi koostumaan kahdesta pääkomponentista. Nykytilaa ja tapahtuneen kehityksen valossa esittävä osio pitäisi sisällään jo toteutunutta kehitystä kuvaavia indikaattoreita. Osa aineistosta olisi koottavissa jo olemassa olevista lähteistä, kuten Tilastokeskuksesta tai EU:n teettämistä selvityksistä. Olemassaolevaa aineistoa käyttämällä aineiston vertailukelpoisuus ja hyödyntämismahdollisuudet paranevat.

Toisen olennaisen osan kaavailtua barometria muodostaa tulevaisuudennäkymiä ja odotuksia luotaava kokonaisuus. Kyseessä ovat osin mielikuvat ja useiden osatekijöiden tuloksena muodostuvat jossakin määrin intuitiiviset käsitykset, joiden mittaamiseen

Pekka Pellinen



Barometria työstettiin helmikuussa ideariihessä Espoon Innopolissa.



Kahdesta pääosiosta koostuvan barometrin toivotaan palvelevan TEKin ohella monia muitakin tahoja.

Pekka Pellinen



Barometrihankkeen valmisteluun VTT:n teknologian tutkimuksen ryhmässä osallistuvat ryhmän päällikkö Torsti Loikkanen (vas.), Erja Väyrynen, Annele Eerola ja Mika Naumanen.

kyselytutkimus on ilmeisesti toimivin metodi. Kohderyhmiä voi olla useampia. Aivan oma mielenkiintonsa olisikin seurata, eroavatko tekniikan ammattilaisten tulevaisuusodotukset ja -arviot väestön keskiarvon näkemyksistä.

Barometri tulee koostumaan useista eri osakokonaisuuksista ja -tuloksista. Kaikkien osien toteutus ei välttämättä tapahdu samanaikaisesti, vaan barometrikokonaisuus kootaan sopivin aikavälein osahankkeiden yhteenvetona. Mahdollista instrumenttia ei tarvitse rajata yksinomaan TEKin käyttöön. Pikemminkin lienee niin, että mitä laajemmalle tietoisuus siitä leviää, sen paremmin hanke palvelee tarkoitustaan.

Jatkosta päätetään keväällä

Hanke on kiistatta haastava, ja suoranaisia esikuvia ei etsimisestä huolimatta ole kansainvälisiltäkään kentiltä tähän mennessä löydetty. Kuten arvata saattaa, asia on herättänyt laajaa mielenkiintoa. VTT:n teknologian tutkimuksen ryhmä tulee jättämään raporttinsa ja ehdotuksensa jatkotoimiksi keväällä. Tämän jälkeen on aika harkita, kuinka asiassa edetään. □